



**Visoko evanđeosko teološko učilište u Osijeku**

**Izvešće o samoevaluaciji VETU studenata u  
akademske godini 2021./2022.**

**Osijek, 2022.**

# Izvešće o samoevaluaciji VETU studenata u akademskoj godini 2021./2022.

## 1 Uvod

Na Visokom evanđeoskom teološkom učilištu u Osijeku (u daljnjem tekstu: VETU), odlukom Akademskog vijeća od 3. studenog 2021. godine u akademskoj godini 2021./2022. tijekom prosinca 2021. provela se prva interna anketa u okviru vrednovanja nastave putem kojeg su studenti procijenili ukupnu kvalitetu nastavnog programa na Učilištu.

## 2 Cilj

Cilj provođenja ankete je ispitati stav (zadovoljstvo, prijedloge) studenata s kvalitetom nastave, nastavnim programima, te nastavnim osobljem ali i administracijom kao i općim uvjetima školovanja na VETU.

## 3 Provedba anketnog ispitivanja

Anketa je provedena on-line putem Google obrasca koji je bio poslan na elektroničke adrese redovitih, izvanrednih i studenata na programu cjeloživotnog učenja.

Anketa je sadržavala 30 pitanja podijeljena u 4 skupine: 1. Opća pitanja, 2. Pitanja vezana uz zadovoljstvo studijskim programima, 3. Pitanja vezana uz zapošljivost studenata, te 4. Pitanja vezana uz akademsko iskustvo na VETU. Pitanja su bila kombinirana, zatvorena (korištenjem skala od 3 ili 5 odgovora) te otvorena, uz upisivanje pojašnjenja ili komentara.

## 4 Rezultati provedenog anketnog ispitivanja

**Opća pitanja:** Ispitivanju je pristupilo ukupno 14 studenata, i to 6 ženskih i 8 muških; 4 redovita, 8 izvanredna i 2 studenta/ice na programu cjeloživotnog učenja; iz Osijeka (2) te po jedan iz drugih gradova Hrvatske (Zagreb, Split, Ploče, Klis, Kamnica), Srbije (Sombor), BiH (Zenica), Slovenije (Maribor i Ljubljana), Mađarske (Budimpešta), te Konga i Kenije.

### Zadovoljstvo akademskim programom

Općenito, studenti su vrlo zadovoljni akademskim programom na VETU (prosječna ocjena 4,1). Studenti posebno ističu zadovoljstvo kvalitetom ponuđenih programa, predavača, knjižnice te odnos između predavača i studenata,

- Pozitivno su ocijenjeni kvaliteta nastave i pristup predavača, te njihova interakcija sa studentima i dostupnost (4,5). Studenti kao pozitivnu naglašavaju činjenicu da predavači pored stručnosti i znanja, posjeduju želju da povežu nastavne sadržaje o kojima govore s

kršćanskom duhovnošću čime pokazuju brigu za duhovni rast studenata.

Veoma sam zadovoljan studijem na VETU. Puno je doprinio ne samo mojem razumijevanju teologije, već i mojoj duhovnosti.

- Studenti pozitivno ocjenjuju i raspored: redovita nastava (4,2) i intenzivni tjedni (3,7), pri čemu ono što smatraju da se kod intenzivnih tjedana treba poboljšati jest intenzitet očekivanjima od studenata odnosno količina zadaća koje trebaju napraviti tijekom tog perioda.
- Knjižnica, dostupnost literature na različitim jezicima i stručnost knjižničara su također visoko ocijenjeni (4.5).
- Studentska praksa je ocijenjena prosječnom ocjenom 3,9 pri čemu naglašavaju da im je važno to što mogu primijeniti u praksu ono što tijekom nastave uče kao teoriju. Također ističu i to da se predavači „trude povezati teoriju i praksu, dajući savjete kako o određenim temama govoriti u crkvi, u javnosti, prilikom rada s različitim skupinama, na radnom mjestu”.

VETU je jako kvalitetno mjesto za obrazovanje, ali, da, svakako postoji prostor za napredak i poboljšanje. Općenito, studij je drugačiji nego na drugim fakultetima u pozitivnom smislu, i zbog pristupa i zbog predavača/ica.

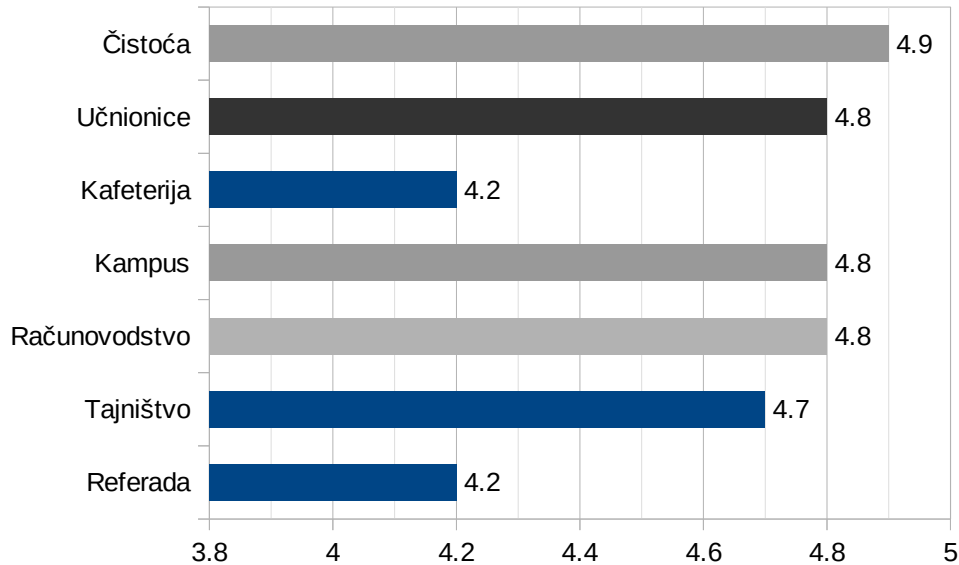
**U odnosu na točke poboljšanja,** studenti navode:

- Potrebu veće prilagodbe nastavnih sadržaja nastavi na daljinu: nekim studentima je otežan pristup internetu; tu su i poteškoće s dostupnošću nastavnih materijala. Također, ističu preklapanje zadaća i rokova iz različitih kolegija kao problem.
- Veća prilagodba nastavnog programa potrebama studenata i „tržišta” (crkava, udruga i institucija u kojima se zapošljavaju studenti) što se može postići i putem izbornih kolegija
- Veća prilagodba izvanrednog studijskog programa studentima koji su zaposleni i ne mogu ostvarivati istu razinu uključenosti u nastavi i isti obujam zadaća kao i redoviti
- Prilagodba program cjeloživotnog učenja interesima i mogućnostima studenata, odnosno prilagoditi ishode učenja studentima koji nisu redoviti
- Osigurati kvalitetnog prevoditelja na nastavi (na/sa engleskog jezika)
- Poboljšati dostupnost materijala za izvanredne studente ili kada je nastava na daljinu (omogućiti knjižničarima da skeniraju dijelove knjiga i drugih materijala)
- Vezano uz predavače, studenti ističu da nekim predavačima treba duže vrijeme da odgovore na email studenata ili da dostave ocjenu, što zna biti otežavajuće na kraju

semestra ili godine, te da se i predavači trebaju držati rokova ocjenjivanja.

- Što se tiče studentske prakse, studenti smatraju da se ona treba više prilagoditi i uzrastu i interesu studenata, te posebice izvanrednim studentima. Za većinu studenata pandemija je bila problem kod ostvarivanja studentske prakse.

### 3. Administracija i uvjeti studiranja

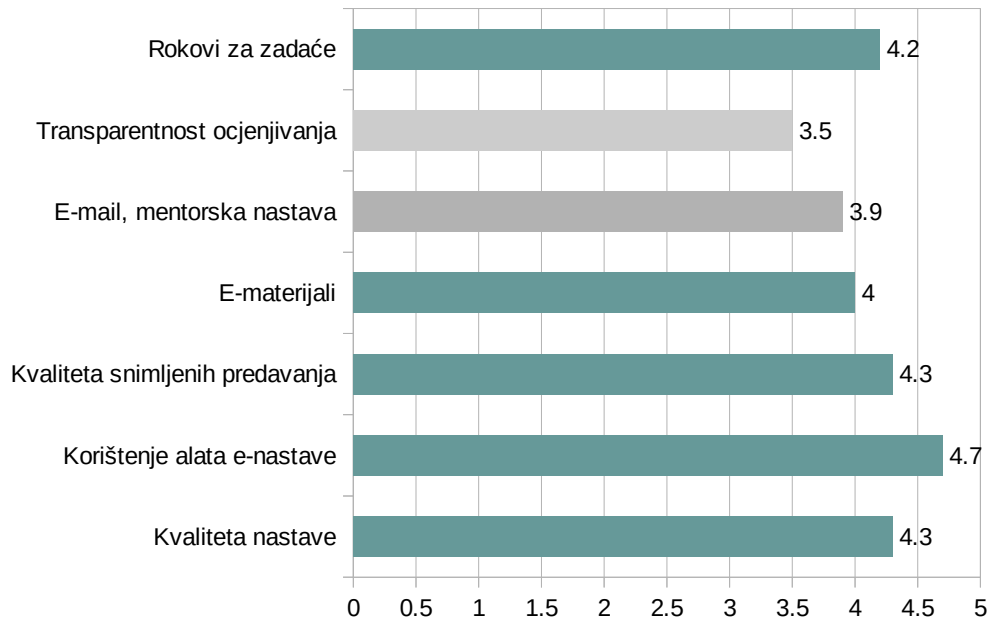


### 4. Nastava tijekom pandemije - sustav Moodle

Premda je vrijeme za prilagodbu na nastavu na daljinu putem sustava Moodle bilo kratko (kada je krenuo prvi val pandemije, a potom je trebalo napraviti dodatnu prilagodbu za korištenje hibridnog pristupa), studenti su pozitivno ocijenili napore predavača, dostupnost materijala i sam sustav, odnosno način njegovog korištenja (srednja ocjena za ovaj oblik nastave je 4.1).

Iz priloženog grafikona se može vidjeti da je zadovoljstvo studenata veće nastavom (korištenjem e-alata, predavanjima i snimljenim predavanjima) gdje je prosječna ocjena 4,4, te nešto manje rokovima i materijalima. Poboljšanje je potrebno u smjeru dodatnog praćenja studenata putem mentorskih sati i e-maila (3,9) te kod transparentnosti ocjenjivanja (3,5).

Iz komentara studenata se može zaključiti da im više odgovara nastava u živo, te da je kombiniranje nastave na daljinu s intenzivnim tjednima u kojima studenti trebaju doći na VETU, po mišljenju studenata dobro rješenje. Trajanje intenzivnih tjedana je za neke studente „previše, zbog posla”, pa ima prijedloga da intenzivni tjedni budu „kraći, 3-4 dana” i po mogućnosti da ne obuhvate cijeli vikend (misli se na subotu, no ne i nedjelju jer je tada bogoslužje).



Nastava koja nije uživo, po njima je „otežavajuća za praćenje”: studenti osjećaju da im se „povećava količina samostalnog rada kada je nastava na daljinu” što je teško, s obzirom da su većina zaposleni ili u službi, te stoga što „nije isto učiti od kuće” i na Učilištu. Ipak Moodle smatraju dobrim alatom za ovakve uvjete, dok su neki rekli „da je Zoom možda bolji”.

Strani studenti su istaknuli su da za pojedina predavanja nedostaju materijali (i snimci i pisani materijali) na engleskom jeziku, te da bi bilo korisno uvesti „Moodle mentorski rad” (pojedinačno ili u malim grupama) po potrebi i zbog lakše prilagodbe stranaca, i slično.

#### 4. Uključenost studenata

Studenti pozdravljaju i ističu zadovoljstvo uspostavljanjem Studentskog zbora (9 studenata) i žele biti više uključenu u rad Učilišta (5 studenata). U tom smisli smatraju da bi „češći sastanci pomogli” kao i „dostupne i redovite informacije o odlukama Uprave”.

Ističu također kako bi pomoglo poboljšanje u odnosu na dostupnost informacija na web stranici VETU (veća preglednost, ažuriranost podataka).

#### 5. Ocjenjivanje

Općenito, studenti su zadovoljni ocjenjivanjem. No, naglasili su potrebu veće transparentnosti kod donošenja ocjena („manjina predavača objasni zašto je dala neku ocjenu ili što nije valjalo u radu”). Također, kod ispita s vremenskim ograničenjem, istaknuli su potrebu „veće fleksibilnosti posebno ukoliko je student on-line i ima poteškoća s internetom.” Ovi ispiti čini se, veći su

problem stranim studentima koji žive u drugim zemljama (kontinentima, poput Afrike).